

Отзыв официального оппонента
о диссертации Али Наджа Хасан Али «Оценочные номинации персонажа в
художественной прозе А.П. Чехова» (Воронеж, 2018), представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование Али Наджа Хасан Али осуществлено в русле одного из магистральных направлений современной лингвистики, направленного на применение антропоориентированных стратегий научного поиска, призванных всесторонне изучить человека в его отношении к языку и речи. Рецензируемая работа представляет собой *самостоятельное научное сочинение*, посвященное комплексному описанию оценочных номинаций персонажа, которые воспринимаются, как подчеркивал В.В. Виноградов, «в сложной и глубокой образной перспективе» художественного произведения и являются важнейшими характеристиками идиостиля Антона Павловича Чехова. Безусловно, как справедливо отмечает диссертант, для понимания, осмысления и восприятия художественного произведения нужна комплексная его интерпретация, и важнейшую роль в исследовании языковой личности писателя, а также в изучении его наследия играет система оценочных номинаций персонажа, которая отражает знания автора о человеке, о социуме, о культуре и т.д., используемые им в ходе реализации творческого замысла: человек всегда является «точкой отсчета в анализе тех или иных явлений...он вовлечен в этот анализ, определяя его перспективы и конечные цели» [Кубрякова Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) // Язык и наука конца XX века. – М.: Российский гос. ун-т, 1995. – С. 212]. По словам И.А. Бодуэна де Куртэне, «язык существует только в индивидуальных мозгах, только в душах, только в психике индивидов или особей, составляющих данное языковое общество» [Бодуэн де Куртэне И. А. Избранные труды по общему языкознанию: в 2-х т. – Т. 1. – М.: Изд-во АН СССР, 1963].

Все сказанное обуславливает *актуальность* диссертационной работы и на методологическом уровне, и в плане презентации материала.

Несмотря на достаточно объемный корпус лингвистических исследований, в центре внимания которых находятся чеховские номинации лица [работы Т.Г. Хазагерова, Р.А. Будагова, К.С. Горбачевича, Л.В. Баскаковой, Г.П. Бердникова, А.А. Брагиной, Н.А. Кожевниковой, Л.Ф. МIRONЮК, Л.И. Колоколовой; диссертации К.К. Тон «Системно-структурная организация зооморфизмов русского языка: на материале произведений Чехова и Зощенко» (Воронеж, 1997), Хади Нахла Джавад «Существительные, называющие действующее лицо в прозе А.П. Чехова» (Воронеж, 2007), Можган Садр «Номинации человека в произведениях А.П. Чехова: ономаσιологический аспект» (Астрахань, 2011), Эльвия Ваффа Хидир Мохамед Али «Особенности диминутивных образований в

ранних рассказах А.П. Чехова» (Воронеж, 2013), Е.Н. Нагорной «Зоометафора в системе языка и в дискурсе чеховской прозы» (Таганрог, 2014), С.С. Гусевой «Номинативная парадигма единиц, обозначающих лица, и ее функционирование в тексте (на примере текстов А.П. Чехова)» (М., 2017) и др.], подобную тему невозможно считать исчерпанной, и работа Али Наджа Хасан Али наделена необходимой *новизной*, так как в ней впервые был проведен системный анализ именованных персонажа с оценочным компонентом и определена их ключевая роль в связности и смысловой многомерности художественного текста А.П. Чехова, а также в воплощении авторского замысла.

Квалифицированное определение предметно-проблемного поля и методологических основ исследования обуславливает *состоятельность научного аппарата работы*. Для достижения *поставленной цели* («провести комплексный анализ оценочных номинаций персонажа в художественной прозе А.П. Чехова и определить их роль в идиостиле писателя») осуществляется грамотное решение *ряда задач теоретического характера*, связанных с определением сущности оценки и оценочности, способов их репрезентации, соотношения оценки и эмоции (оценочности и эмотивности). Работа вносит свой вклад в решение вопросов, касающихся систематизации точек зрения на проблемы семантики эмоционально-оценочной лексики, определения места и роли эмотивного (эмоционально-оценочного) компонента в плане ее содержания, типологических особенностей и разновидностей названного лексического разряда.

Практическая значимость исследования состоит не только в возможности непосредственного применения его результатов в практике преподавания русского языка, но и в расширении лексикографической базы данных языка писателя.

Целеполаганию работы соответствует и ее *структурно-композиционное построение*, имеющее свою логику. Основной корпус текста включает две главы, одна из них – теоретического характера, другая – аналитического плана, которая по материалу и приемам анализа может претендовать на статус самостоятельного исследования.

Известно, что вопросы классификации оценочных языковых знаков традиционно вызывают определенные трудности, связанные с выбором единого критерия. Тем не менее, диссертанту удалось комплексно подойти к анализу языкового материала и классифицировать чеховские оценочные наименования персонажей по разным основаниям: по тематическому признаку (напр., *общеоценочные номинации*, представленные наименованиями по половому или возрастному признаку, по родственным или дружеским отношениям, по социальному положению, по профессиональной или этнической принадлежности, а также *оценочные номинации отдельных качеств человека*, указывающие на особенности внешности или внутреннего содержания: интеллекта, морального облика, поведения, речи и др.), по сфере использования (напр., *в авторской речи художественного произведения и в прямой речи персонажа для*

самооценки или характеристики другого персонажа), по способам создания оценки [напр., *лексико-семантический способ* - через метафорические (особенно зооморфные) и метонимические переносы, *словообразовательный способ* - за счет суффиксации и *синтаксический* - посредством компаративных конструкций] и по особенностям семантики [номинации, в плане которых эмоционально-оценочные семы *сопутствуют* денотативным семам (напр., в словах «талант», «иезуит» и др.), *оттесняют* денотативные семы (напр., в словах «кляузник», «пошляк», «сапожник» и др.) или совсем их *поглощают* (напр., в обращениях «душенька», «ангел» и бранных словах «мерзавец», «дурища», «урод» и др.) и др.]

Анализируя корпус оценочных номинаций, используемых в прозе писателя, диссертант наглядно демонстрирует значительное преобладание языковых единиц, выражающих отрицательную эмоциональную оценку, и подчеркивает обусловленность соответствующего языкового выражения целевыми установками художественного текста, а именно: необходимостью обличения или высмеивания негативных явлений окружающей действительности. Действительно, в работе показано оттеснение положительных персонажей на периферию художественного мира и обнаружена полная дискредитация (осмеяние, пародирование, непонимание, нулевая коммуникация и т.д.) персонажа.

Автор проводит глубокое системное исследование как нарицательных имен существительных и фразеосочетаний субстантивного характера, так и антропонимических номинаций, разделив их с точки зрения характера выражения оценки на так называемые «говорящие» фамилии с прозрачной внутренней формой (напр., *Идиотов, Мерзавцев, Мошенников* и др.) и на антропонимы с имплицитно выраженной категорией оценки (напр., *Индюков, Водянкин, Пальцева, Гвоздикова, Кляузов* и др.), мотивационные модели которых весьма тщательно описаны и проанализированы.

Весьма доказательным является объяснение обусловленности функционально-семантических и структурных особенностей оценочных номинаций, встречающихся в художественной прозе А.П.Чехова, идейным содержанием и общей тональностью художественного текста, эстетическими и ценностными установками писателя, а также спецификой воздействия на читателя или слушателя.

Интереснейший материал представлен в параграфе 2.5. «Парадигматические и синтагматические отношения и их роль в процессе создания и функционирования оценочных номинаций персонажа в художественных произведениях А.П. Чехова». Изучение парадигматических и синтагматических связей и отношений чеховских оценочных номинаций действующего лица в творчестве А.П. Чехова позволило исследователю открыть дополнительные перспективы в изучении идиостиля писателя и провести наиболее полный анализ эмоционального и концептуального содержания художественного произведения в целом. Слова-синонимы и антонимы анализируются в

работе на основе текстовых фрагментов не изолированно, а как члены определенных лексико-семантических групп, что предполагает дифференциацию собранного материала по тематической близости и позволяет не только выделить синонимо-антонимические парадигмы, но и проследить преломление языковой парадигматики в художественной речи, например, при нагнетании имён существительных, передающих одно и то же категориально-квалифицирующее значение: «Сижу, как *подлец* какой-нибудь, как *каторжный*, и на воду гляжу, как *дурак* какой-нибудь («Дочь Альбиона»).

Чрезвычайно важным является выявление и описание автором работы уникальности языковой манеры А.П. Чехова, обнаружившейся при создании окказиональных оценочных номинаций (напр., *канашка*, *ругатель*, *ерундист*, *сердяга*, *обер-водочники* др.) и индивидуально-авторских синонимов, антонимов и словосочетаний (напр., *свинья ты, а не кошка*; *родной осел, а не брат* и др.), отличающихся чрезмерной экспрессивностью, и доказательства этих фактов материалом проведенного исследования.

Диссертанту удалось также доказать, что отражающие общие представления русской культуры о человеке оценочные номинации лица в художественных произведениях А.П. Чехова получают новые смысловые оттенки и специфические коннотации.

Достоверность и достаточная степень *обоснованности* научных положений и выводов, сформулированных в настоящем исследовании, обеспечивается подтверждением достаточно объемного и разнообразного фактического материала данными толковых словарей.

В диссертационном исследовании продемонстрировано хорошее знание трудов представителей отечественной и зарубежной академической науки, что позволяет автору выстроить серьезную научную концепцию и выбрать оптимальную для дальнейшего исследования заявленной проблемы *методологию*, в основе которой лежат принципы современного лингвистического анализа языковых единиц. В работе успешно применяются *методы* компонентного и контекстуального анализа.

Список литературы является весьма обширным и включает 213 наименований. При этом диссертант проявляет качества, свидетельствующие о самостоятельности и культуре ее профессионального мышления: уважительность к мнению предшественников и современников; достаточную и при этом аргументированную критичность по отношению к иным точкам зрения на изучаемый предмет и к интерпретации тех или иных теоретических понятий, а также экономность в изложении чужих мнений и уместность цитирования работ других авторов.

Таким образом, следует констатировать, что в диссертационном исследовании получен весомый и научно значимый результат.

Вместе с тем естественно, что, как и любое поисковое исследование, диссертация не свободна от не до конца проясненных либо спорных

положений и формулировок, которые требуют дополнительной научной рефлексии.

1. Некоторая непоследовательность обнаруживается при классифицировании оценочных номинаций по разным основаниям, хотя мы также признаем условность тематической классификации, предполагающей пересечение и взаимодействие выделенных группировок.

2. Можно ли назвать черту (или черты) оценочных номинаций, являющихся уникальными явлениями, свойственными только языковой манере Чехова? И в чем же состоят особенности употребления оценочных номинаций персонажа в творчестве Чехова?

3. Можно ли говорить о реализации полной оценочной парадигмы имен лица при номинировании одного и того же персонажа в художественных текстах А.П. Чехова? Какой набор оценочных лексических средств, как правило, в этом случае реализуется? Или все же чаще парадигма является частичной?

4. В работе отмечается, что обобщённые обозначения персонажей типа *человек, натура, фигура, лицо* и др. также относятся к оценочным номинациям. Каким образом в них реализуется оценочное содержание?

5. Можно ли сделать четкий вывод о том, слова каких ЛСГ наиболее часто используются в качестве семантической основы для образования оценочных номинаций лица в художественной прозе А.П. Чехова? И можно ли привести примеры оценочных лексем, в которых основой наименования являются чувства именуемых субъектов?

6. Думается, что весьма интересным аспектом настоящего исследования могло бы стать рассмотрение особенностей создания и функционирования двойных (Пружина-Пружинский, Пищик-Заблудовский, Укуси-Каланчевский и др.) и тройных фамилий типа Битный-Кушле-Сувремович («Расстройство компенсации»), которые традиционно считаются своеобразной «вершиной ономастического увлечения» А.П. Чехова, что, несомненно, обогатило бы языковую базу рецензируемого исследования.

Подытоживая рассмотрение диссертационного исследования Али Наджа Хасан Али, следует сказать, что высказанные замечания и пожелания касаются, как это вполне очевидно, частных и никак не могут повлиять на общую высокую оценку данного диссертационного исследования. Эта диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих весьма существенное значение для современной отечественной русистики.

Диссертационная работа Али Наджа Хасан Али «Оценочные номинации персонажа в художественной прозе А.П. Чехова» должна быть признана соответствующей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (то есть соответствующей п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, и Паспорту специальности 10.02.01- русский язык), а ее автор Али Наджа Хасан Али, несомненно,

заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности.

Публикации по теме диссертации вполне достаточны, автореферат диссертационной работы в полной мере отражает ее содержание.

Официальный оппонент – доктор филологических наук
(специальность 10.02.01 – русский язык), доцент,
зав. кафедрой русского языка, современной русской
и зарубежной литературы гуманитарного факультета
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический
университет»

Заварзина Галина Анатольевна
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет»

394043, г. Воронеж, ул. Ленина, 86 а
Тел.: (4732) 64-44-17, сайт: www.vspu.ac.ru.

07.05.2018

ЗС

Заварзина Галина Анатольевна
394077, г. Воронеж, ул. Жукова, д.12, кв. 149
Тел.: 8-950-777-55-08
E-mail: zga1311@mail.ru



Заварзин Г. А. заверяю
руководитель управления кадров
ФГБОУ ВО «ВГУ»
И.С. Полякова
« *м.а.е.* » 20 *18* года